

CONCEJO DE BOGOTÁ 21-11-2025 12:31:14

2025ER32239 O 1 Fol:1 Anex:30

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/CARLOS ALBERTO APARICIO

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO

ASUNTO: COMENTARIOS ADMINISTRACION P.A. N.785 DE 2025

OBS: N° 20251700533121

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado. No. 20251700533121

Fecha: 20-11-2025

**\*20251700533121\***

Página 1 de 1

**Datos Notificación**

Nombres/Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

**Nota:** Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 785 de 2025.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Cultura Recreación y Deporte (coordinador), Gestión Jurídica y Hacienda, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 785 de 2025: *"Por medio del cual se promueve Cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*.

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es no viable.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

[carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co](mailto:carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co)

Anexos: Uno (15 folios en formato \*.pdf)

Copias: Concejales Fabián Andrés Puentes Sierra y Samir Bedoya Piraquive (Autores), Ángel Schiavenato Rivadeneira (Coordinador) y José del Carmen Cuesta Novoa (Ponente)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Bogotá D.C., jueves 16 de octubre de 2025

Doctor

**JUAN BELLO GONZÁLEZ**

Dirección de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

[juans.bellog@gobiernobogota.gov.co](mailto:juans.bellog@gobiernobogota.gov.co)

[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

[enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com](mailto:enlaces@gobiernobogota.onmicrosoft.com)

Edificio Liévano Calle 11 No. 8 -17

Teléfono 3387000 Ext. 1702

Ciudad

**ASUNTO: Respuesta solicitud de observaciones a proyectos de acuerdo**

**Radicado SDG: 20251700419701 Fecha: 17-09-2025**

**Radicado SCRD: 20257100231622 Fecha: 22-09-2025**

Respetado Doctor Bello,

Esta Secretaría recibió para estudio el **Proyecto de Acuerdo No. 785 de 2025: “Por medio del cual se promueve cachibol en el distrito capital y se dictan otras disposiciones”**, radicado por el partido MIRA para primer debate.

Tras la revisión de la referida iniciativa y en ejercicio de las competencias conferidas a esta Secretaría en el Acuerdo Distrital 257 de 2006, se emite el concepto técnico-jurídico correspondiente. Este se sustenta en el análisis técnico y jurídico realizado, en la valoración de los pronunciamientos de las entidades adscritas y en los antecedentes del proyecto. Con base en lo anterior, la Secretaría concluye en un concepto de **no viabilidad**.

Lo anterior, para los efectos correspondientes.

**SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR**

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Héctor Ricardo Ojeda Sierra– Profesional Especializado  
encargado de las funciones de Jefe Oficina Jurídica  
Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho  
Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda  
Cr 30 No. 25 -90 [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 785-2025

### TÍTULO DEL PROYECTO

**"POR MEDIO DEL CUAL SE PROMUEVE CACHIBOL EN EL DISTRITO CAPITAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"**

### AUTOR (ES)

**FABIÁN ANDRÉS PUENTES SIERRA  
SAMIR BEDOYA PIRAQUIVE**

**Partido Político MIRA**

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El presente Acuerdo tiene como propósito promover la práctica del cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito Capital, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación activa en la vida comunitaria.

Se establece que la Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) desarrolle estrategias para la promoción de la práctica Cachibol en las diferentes localidades de Bogotá, como un mecanismo para fomentar la integración social, el envejecimiento activo y la promoción de hábitos saludables en esta población.

Asimismo, la iniciativa plantea que el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) en coordinación con las entidades competentes, incluirá la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores, siempre que las condiciones técnicas y organizativas lo permitan. De igual manera, que en el desarrollo del Festival Distrital de las Personas Mayores, se incluya entre las actividades la práctica del Cachibol.

## COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

### ES COMPETENTE

Si ☒ X ☐ No ☐

De conformidad con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993-Estatuto Orgánico de Bogotá D.C. el Concejo de Bogotá D.C. es competente para:

**“Artículo. - 12°. Atribuciones.** *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:*

1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.*

25. *Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes.*

### ANÁLISIS JURÍDICO

El análisis jurídico del presente proyecto de acuerdo se efectuó teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2.3 de la Circular 015 de 2018, expedida por la Secretaría Jurídica Distrital, que establece, el trámite y procedimiento en relación con los proyectos de acuerdo, el Decreto Distrital No. 438 de 2019 “Por el cual se regula el Procedimiento para las relaciones político – normativas con el Concejo de Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, proferido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y la Circular No. 09 de 2023, que determina los lineamientos para el trámite de Proyectos de Acuerdo de iniciativa del Concejo de Bogotá D.C., proferida por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en los siguientes términos:

#### 1. COMPETENCIA EXPRESA DEL CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. PARA PRESENTAR Y APROBAR LA INICIATIVA

El artículo 313 de la Constitución Política otorga a los concejos municipales y distritales la competencia para “reglamentar los usos del suelo”, “autorizar al alcalde para celebrar contratos” y “dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio o distrito”, entre otras. En particular, el numeral 7 faculta al Concejo para “dictar las normas necesarias para garantizar la participación ciudadana”.

Por su parte, el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 —Estatuto Orgánico de Bogotá— establece en su numeral 1° que corresponde al Concejo expedir acuerdos sobre las materias de competencia del Distrito Capital.

En virtud de lo anterior, se considera que sí es competente el Concejo de Bogotá para presentar y discutir un proyecto orientado a promover prácticas deportivas y recreativas en favor de las personas mayores, en el marco de la política pública de envejecimiento y vejez, la recreación y la promoción de la actividad física.

La iniciativa no invade competencias del Alcalde Mayor en tanto no impone una obligación directa de ejecución presupuestal sin disponibilidad de recursos ni establece estructuras administrativas nuevas, sino que sugiere orientaciones y lineamientos dentro del marco de las competencias ya asignadas al Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD). El contenido normativo se limita a promover y fomentar el cachibol, lo cual puede implementarse dentro de los programas existentes.

## **2. REVISIÓN DEL MARCO CONSTITUCIONAL, LEGAL Y REGLAMENTARIO DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU FINALIDAD**

### **Constitución Política de Colombia:**

- Art. 52: El deporte, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre son derechos sociales y forman parte de la educación.
- Art. 46: El Estado, la sociedad y la familia deben concurrir para la protección de las personas de la tercera edad.

### **Normativa nacional:**

- **Ley 1850 de 2017:** establece medidas de protección al adulto mayor.
- **Ley 1251 de 2008:** sobre la protección, promoción y defensa de los derechos de las personas mayores.
- **Ley 1090 de 2006:** contempla acciones del Estado para la promoción del envejecimiento activo.
- **Ley 181 de 1995 (Ley del Deporte):** establece como finalidad del deporte la integración social y la salud física y mental.

### **Normativa distrital:**

- **Acuerdo 355 de 2008:** establece la Política Pública de Envejecimiento y Vejez en Bogotá.
- **Acuerdo 628 de 2015:** adopta la Política Pública de Recreación.
- **Plan de Desarrollo Distrital vigente:** incluye componentes relacionados con envejecimiento digno y activo, deporte y cultura ciudadana.

### **3. UNIDAD DE MATERIA CONCORDANCIA ENTRE EL EPÍGRAFE DEL PROYECTO DE ACUERDO Y SU ARTICULADO**

El proyecto cumple con el principio de unidad de materia establecido en el artículo 158 de la Constitución. Tanto el epígrafe como los artículos del proyecto guardan plena correspondencia temática: todos se orientan a la promoción del cachibol como actividad recreativa para personas mayores, en coherencia con la finalidad general del proyecto.

### **4. ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA**

Esta entidad se pronunció frente a:

Primer debate del Proyecto de Acuerdo 531 de 2025 *“Por medio del cual se promueve Cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”* y mediante el radicado 20251100128831 se concluyó Viabilidad Condicionada del mismo.

Primer debate del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025 *“Por medio del cual se promueve Cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”* y mediante el radicado 20251100154491 se concluyó en la no viabilidad del mismo.

### **5. CONCLUSIÓN JURIDICA**

Desde la perspectiva de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte de Bogotá, el proyecto: Es jurídicamente viable, siempre que:

- Se introduzca una cláusula que condicione la ejecución de las acciones a la disponibilidad presupuestal, teniendo en cuenta que sí podría generar una carga operativa adicional sobre el IDRD, en tanto implica desarrollar estrategias y eventualmente organizar eventos adicionales. Por tanto, debe analizarse la posibilidad de incorporar estas acciones dentro del marco de los programas actuales, y el proyecto debería mencionar expresamente que su implementación dependerá de la disponibilidad presupuestal existente, lo cual contribuiría a su viabilidad jurídica y financiera.

- Se aclaren expresiones normativas imperativas para que sean de naturaleza programática y no obligacional.

## **6. PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO Y DE COMPETENCIA DE ENTIDADES ADSCRITAS A LA SCRD**

### **ORQUESTA FILARMONICA DE BOGOTA-OFB:**

Informan que una vez revisado el texto del proyecto relacionado, desde la Oficina Jurídica y de Contratación de la Orquesta Filarmónica de Bogotá se concluyó que no tiene relación directa con la misionalidad y competencias de la entidad.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE LAS ARTES- IDARTES:**

No emite pronunciamiento por considerar que no tiene competencia sobre los contenidos del proyecto relacionado.

### **CANAL CAPITAL:**

Informan que Canal Capital no es competente para pronunciarse sobre la presente iniciativa, debido que no regula la prestación del servicio público de televisión regional, y tampoco en su articulado asigna actividades o interviene en la actividad de Canal Capital.

### **INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - IDPC:**

No emite pronunciamiento por considerar que no tiene competencia sobre los contenidos del proyecto relacionado.

### **FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO - FUGA:**

El proyecto es legalmente viable.

Desarrolla los derechos constitucionales a la recreación y el deporte (Artículo 52) y en el mandato de protección y asistencia a las personas mayores (Artículo 46).

Es consistente con la Ley 181 de 1995 (Ley del Deporte) y se articula de manera coherente con la Política Pública Social para el Envejecimiento y la Vejez (2022-2031) del Distrito.

El articulado establece lineamientos y mandatos de promoción a la administración (IDRD) sin incurrir en co-administración.



## 7. ANÁLISIS TÉCNICO DE LA SCRD Y DE ENTIDADES ADSCRITAS

### FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO - FUGA:

Se observa que la iniciativa es viable técnicamente, ya que responde a una tendencia demográfica creciente y a una necesidad de salud pública.

La exposición de motivos presenta datos del envejecimiento de la población.

El Cachibol, es una adaptación del voleibol pero se caracteriza por ser de bajo impacto, lo que es adecuado para la población mayor al minimizar el riesgo de lesiones. Su aprendizaje es fácil y esto permite que se promueva la actividad física, con ejercicios de coordinación que contribuye a la salud cardiovascular.

El parágrafo del Artículo 4 vincula la práctica de este deporte al "Festival Distrital de las Personas Mayores", lo que le daría visibilidad gracias a los recursos invertidos en un evento ya consolidado.

La iniciativa tendría beneficios sociales adicionales por ser un deporte colectivo con lo que se reduce el aislamiento y la soledad, que son problemáticas comunes en la vejez, fomentando la creación de redes de apoyo y el fortalecimiento del tejido social.

### INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD - VIABILIDAD CONDICIONADA:

Informan que una vez cotejado el Proyecto de Acuerdo 713 de 2025 con su antecedente el Proyecto de Acuerdo 531 de 2025, se observa que la exposición de motivos y el articulado de la iniciativa, guardan la misma unidad de materia, objeto y contenido, por consiguiente, se ratifica el pronunciamiento efectuado, a continuación:

*(...) "El Instituto Distrital de Recreación y Deporte (en adelante Instituto o IDRD), es una entidad adscrita a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, tiene como misionalidad "Generar y fomentar espacios para la recreación, el deporte, la actividad física y la sostenibilidad de los parques y escenarios, mejorando la calidad de vida, el sentido de pertenencia y el aprovechamiento del tiempo libre de los habitantes de Bogotá D.C."*

*En este sentido, el IDRD se centra en el desarrollo de programas destinados a promover la actividad física, la recreación, el deporte, mejorar la cobertura, el uso, el disfrute de los parques y escenarios, así como, impulsar la participación a los servicios recreativos y deportivos y brindar el apoyo a la preparación y participación de las y los deportistas.*

*En atención al objeto del proyecto de acuerdo en estudio, manifestamos que, conforme a la misionalidad de la entidad, la competencia para realizar un pronunciamiento técnico en relación con el Proyecto de Acuerdo está en cabeza de la Subdirección Técnica de Recreación y Deporte del IDRD, la cual se pronunció en el siguiente sentido:*



*La iniciativa tiene como propósito promover la práctica del cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación en la vida comunitaria. Revisada la iniciativa exposición de motivos y articulado se observa que:*

*En relación con el artículo 3 el cual establece: “PROMOCIÓN. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) desarrollará estrategias para la promoción de la práctica Cachibol en las diferentes localidades del Distrito Capital, como un mecanismo para fomentar la integración social, el envejecimiento activo y la promoción de hábitos saludables en esta población.”*

*El Instituto en cumplimiento de su misionalidad “fomentar el bienestar integral de la ciudadanía a través de estrategias de actividad física, recreación, deporte y la sostenibilidad de parques, escenarios y equipamientos deportivos, para impulsar el desarrollo territorial, la cohesión y el tejido social”, manifiesta que el Proyecto de Inversión Bogotá se Activa, tiene como objetivo “Desarrollar la práctica de actividad física para promover estilos de vida saludables”. Por lo que, se considera viable la implementación del Cachibol dentro de las actividades que se pueden promover y fomentar, por considerarse que esta dentro de la misión institucional y objetivos mencionados. Es decir, que esta actividad sea incluida dentro de las que se promueven por la Entidad.*

*Adicionalmente, al ser una iniciativa dirigida a las personas mayores, pertenecientes a las diferentes localidades de Bogotá, puede ser complementaria a los talleres lúdicos, y también podría ser parte del programa Bogotá en Forma, el cual busca promover la actividad física en las personas mayores de Bogotá.*

*Por otra parte, en relación con el artículo 4 el cual establece “EVENTOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) en coordinación con las entidades competentes, incluirá la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores, siempre que las condiciones técnicas y organizativas lo permitan.”*

*El Instituto, considera que esta actividad podría ser incluida en los eventos recreativos Distritales, que por su objetivo y afinidad lo permitan.*

*Sin embargo, esto requiere un análisis explícito del impacto fiscal de la iniciativa y la fuente de ingreso adicional generada para el financiamiento de la propuesta. La iniciativa genera gastos que no se encuentran contemplados dentro presupuesto del Instituto, por lo que incluir la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores genera un gasto adicional no contemplado en el presupuesto del Instituto y en consecuencia afecta el Marco Fiscal de Mediano Plazo para la entidad.*

*Por lo que, la definición y asignación de los recursos financieros son esenciales para garantizar la correcta realización e implementación de la iniciativa, a la contratación de recreadores,*

*gestores locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida la implementación de la promoción del Cachibol y los eventos en los cuales se deberá promover. “ (...).*

**COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO****SCRD- OJ****Artículo 1. Objeto:**

Clara definición del propósito. Podría agregarse que esta promoción se hará “dentro de los programas y recursos disponibles”, para evitar compromisos fiscales directos.

**Artículo 3. Promoción:**

Se sugiere incorporar lenguaje como “*cuando las condiciones presupuestales y logísticas lo permitan*”, para evitar interpretaciones que obliguen de manera inflexible a la administración.

**Artículo 4. Eventos deportivos y recreativos:**

Bien formulado. El párrafo es pertinente. Se recomienda sustituir la expresión “se incluirá” por “podrá incluirse” o “se promoverá la inclusión” para asegurar flexibilidad administrativa.

**FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO - FUGA:**

Para incrementar el impacto, se puede incluir un párrafo en el Artículo 3 (PROMOCIÓN) que incentive la articulación con el sector salud, para que desde los centros de atención primaria se pueda prescribir la actividad física y orientar a las personas mayores hacia la oferta de Cachibol del IDRD, creando un vínculo formal entre la salud y el deporte.

**¿GENERA GASTOS ADICIONALES?**

Si ☒ X ☐

No ☐

**VALORACIÓN DEL GASTO.** En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos, Indique ese gasto adicional a que corresponde.

El gasto adicional corresponde a la contratación de Recreadores, Gestores Locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida para el desarrollo del Cachibol. Resaltando, que su promoción también implica dar a conocer dicha actividad en las diferentes localidades.

FUGA:

La contratación de instructores especializados, la compra de material deportivo (balones, mallas), la adecuación de canchas y la divulgación de la nueva oferta en las localidades no demandan una inversión significativa y posiblemente se puedan asumir con el presupuesto ordinario del IDRD.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si \_\_\_\_\_ No ☒ X \_\_\_\_\_

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

Si bien el IDRD, conceptúa una viabilidad condicionada a *“a la definición de las fuentes de financiación y a la incorporación de recursos al presupuesto de las siguientes vigencias, para la contratación del recurso humano, los elementos recreo deportivos y la promoción de la práctica deportiva.”*; de conformidad con las disposiciones vigentes, los proyectos de acuerdo sobre los cuales se advierte un posible impacto fiscal, no pueden ser viabilizados y en ese sentido se sugiere desde la SCRD, revisar los comentarios y ajustes expuestos a lo largo del presente documento.

SI \_\_\_\_\_

NO ☒ X \_\_\_\_\_

Atentamente,

**SANTIAGO TRUJILLO ESCOBAR**

Secretario de Despacho

Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Revisó: Héctor Ricardo Ojeda Sierra– Profesional Especializado  
encargado de las funciones de Jefe Oficina Jurídica  
Revisó y aprobó: Diego Fernando Arango -Asesor de Despacho  
Revisó, proyectó y unificó: María Ximena Correa Rivera – Contratista Oficina Jurídica

Copia: Secretaría Distrital de Hacienda  
Cr 30 No. 25 -90 [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Anexo: Concepto Proyecto de Acuerdo.



Radicado: **20251100180111**

Fecha 16-10-2025 14:03

El Documento 20251100180111 fue firmado electrónicamente por:	
<b>Santiago Trujillo Escobar</b>	<b>Secretario de Despacho,</b> Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 71331286, santiago.trujillo@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 17-10-2025 08:10:44
<b>Diego Fernando Arango Melo</b>	<b>Asesor Despacho Código 105 Grado 04,</b> Despacho Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, ID: 1026558025, diego.arango@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 16-10-2025 14:45:13
<b>Hector Ricardo Ojeda Sierra (E)</b>	<b>Jefe Oficina Jurídica (E),</b> Oficina Jurídica, ID: 79909869110, hector.ojeda@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 16-10-2025 22:38:54
<b>Maria Ximena Correa Rivera</b>	<b>Contratista,</b> Oficina Jurídica, ID: 1053771996, maria.correa@scrd.gov.co, Fecha de Firma: 16-10-2025 14:07:11
 143bfef2ee3254396fbb49dcbeae93706fd868414ef984736a668e309719c98c Codigo de Verificación CV: 1f326	



2310460

Bogotá D.C.

**Señor(a):**

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica:

asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co,radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

**Asunto:** Respuesta al oficio 20251700419681, solicitud de pronunciamiento sobre primer debate al Proyecto de Acuerdo N° 785 de 2025.

**Referenciado:** 1-2025-15547

Respetado Doctor Bello,

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, mediante el cual solita la emisión de comentarios para primer debate del proyecto de acuerdo No. 785 de 2025 *"Por medio del cual se promueve cachibol en el distrito capital y se dictan otras disposiciones"*.

Sobre el particular, es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No. 785 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con la iniciativa No. 531 de 2025, sobre la cual se pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que se hayan realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido en su momento para dicha iniciativa, y por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No. 2-2025-6808 del 18 de junio de 2025, del cual se adjunta copia a la presente comunicación.

Atentamente,

**ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ****DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS**

Copia:

SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA - ANA MARIA CADENA - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 0027788f-3b1f-4cc9-8d11-d9db37957e67

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
www.bogotajuridica.gov.co  
Info: Línea 195

**ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.**

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

**CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA**

2311520-FT-019 Versión 02



SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Jurídica Distrital

Nro. Rad: **2-2025-11342**

Fecha: **24/09/2025 04:26:34 PM**

Origen: **DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y  
A**

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: JOHANA PATRICIA GAMEZ GOMEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 0027788f-3b1f-4cc9-8d11-d9db37957e67

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA  
2311520-FT-019 Versión 02





SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL



SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA  
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No. 2-2025-6808  
Fecha: 18/06/2025 11:23:53  
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE  
GOBIERNO - DIRECTOR DE  
Copia: 8  
Anexos: 3 FOLIOS



2310460

Bogotá D.C.,

Doctor  
**JUAN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8 - 17  
Ciudad

Asunto: Respuesta al oficio No. 20251700247231. Solicitud Comentarios al Proyecto de Acuerdo No 531 de 2025, Primer Debate.  
Secretaría Jurídica Distrital Rad. No 1-2025-7833

Respetado Doctor Bello:

La Secretaría Jurídica Distrital, recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de comentarios para el Proyecto de Acuerdo No. 531 de 2025, *"Por medio del cual se promueve cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*.

Se hace necesario mencionar, que se asignó por parte de esa Dirección al Sector Cultura como Sector Coordinador.

De conformidad con lo anterior, me permito comedidamente adjuntar al presente oficio, los comentarios emitidos para el Proyecto de Acuerdo de la referencia, en el formato establecido para tal fin, dando cumplimiento al Decreto Distrital 438 de 2019.

Atentamente,

**ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ**  
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

C.C. Dr. Ana María Cadena, Secretaria Distrital de Hacienda, Carrera 30 No 25 – 90, Bogotá D.C.  
**Anexos:** Copia del pronunciamiento en Tres (3) folios.

Anexos: Tres (3) folios.

Proyectó: Johana Gámez Gómez - Profesional Especializada - Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos  
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos  
Aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA  
2311520-FT-019 Versión 02





SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Gestión jurídica

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 531 **AÑO:** 2025

### TÍTULO DEL PROYECTO

*"Por medio del cual se promueve cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones".*

### AUTOR

H.C. Fabián Andrés Puentes Sierra y Samir Bedoya Piraquive. Partido político MIRA

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De conformidad con lo señalado en la exposición de motivos y el artículo 1º de la iniciativa el objeto consiste en:

*"(...) promover la práctica del cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito Capital, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación activa en la vida comunitaria"*

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

SI ☒ NO ☐ **CONDICIONADA**

El Concejo de Bogotá, D.C. es competente para presentar la iniciativa habida cuenta de que conforme a lo señalado en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, tiene la atribución de dictar disposiciones jurídicas de carácter general, impersonal y abstracto.

No obstante, la competencia es condicionada a que se modifique la redacción de los artículos 3º, 4º (teniendo en cuenta la numeración presentada, la cual debe ser ajustada por cuanto no se realizó en debida forma, siendo los artículos correctos el 2º y el 3º) toda vez que, como se encuentran planteados, se pueden invadir las atribuciones que le corresponden al Alcalde Mayor de Bogotá en lo atinente al ejercicio de la acción administrativa, que por mandato constitucional se encuentra previsto en el numeral 3º del artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 38 numerales 3 y 6 sobre acción administrativa y distribución de negocios, respectivamente, en

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

articulación con lo señalado en el inciso 2 del artículo 55 del Decreto Ley 1421 de 1993, con base en los argumentos que más adelante se exponen.

Adicionalmente, cabe señalar que, si bien el Concejo Distrital puede determinar las funciones básicas de las entidades de la Administración Distrital, dicha atribución requiere la iniciativa gubernamental conforme al inciso segundo del artículo 13º del Estatuto Orgánico de Bogotá. Por lo cual, la asignación de funciones específicas y/o operativas a las entidades y organismos que conforman la administración distrital dentro de su misionalidad preestablecida, es una prerrogativa exclusiva del Alcalde Mayor de Bogotá D.C.

## **ANÁLISIS JURÍDICO**

Con el propósito de llevar a cabo el análisis, desde la perspectiva jurídica al proyecto de acuerdo, se abordarán los siguientes temas:

i) Atribuciones del Concejo de Bogotá; ii) Consideraciones sobre el articulado; y iii) Conclusión.

### **i) Atribuciones del Concejo de Bogotá.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 12º del Decreto Ley 1421 de 1993 - Estatuto Orgánico de Bogotá - corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:

*"1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito [...]".*

Sobre el particular, el Consejo de Estado en la Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, C.P. Guillermo Vargas Ayala, Sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177-01, se ha referido frente al carácter general que deben tener las normas expedidas por parte de los Concejos Municipales y Distritales, sosteniendo que:

*"(...) La Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1.º), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3.º), reglamentar los usos del suelo (numeral 7.º) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9.º). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones<sup>1</sup>, sus decisiones, los acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa. (...)".*  
(Subrayado no perteneciente al texto original).

<sup>1</sup> Sobre la peculiar naturaleza política administrativa de los concejos municipales, que forman parte esencial de la Administración Pública local, pero no conforman el ejecutivo municipal subordinado al alcalde, véase, de esta Sala de Decisión, la sentencia de 11 de agosto de 2016, Rad. No. 11001 03 15 000 2016 00767 00. C.P.: Guillermo Vargas Ayala.

En consecuencia, tal competencia implica que el citado cuerpo colegiado tiene la facultad para establecer los lineamientos para asegurar el cumplimiento de las funciones y prestación de los servicios propios del Distrito, señalando el objeto, los principios, los objetivos y los elementos que pueden servir para la realización de las funciones propias de la administración distrital, sin dejar de lado que sus disposiciones mantengan un carácter general, impersonal y abstracto.

Bajo este entendido, el Concejo de Bogotá D.C. no puede arrogarse la competencia de asignar funciones básicas y/o específicas a una entidad, como quiera que dicha iniciativa por mandato constitucional en concordancia con lo previsto en el artículo 13° del Estatuto Orgánico de Bogotá es atribución exclusiva del Alcalde Mayor de Bogotá D.C., invadiendo con ello también las competencias señaladas en los artículos 35°, 38° y 55° inciso 2° del Decreto Ley 1421 de 1993.

**ii) Consideraciones sobre el articulado.**

Conforme a lo anterior, y una vez revisado el articulado, se evidencia que el Cabildo Distrital de Bogotá tiene competencia para presentar la iniciativa, pero su competencia es condicionada, supeditada a la modificación en la redacción y/o supresión de los artículos 3°, 4° (teniendo en cuenta la numeración presentada, la cual debe ser ajustada por cuanto no se realizó en debida forma, siendo los artículos correctos el 2° y el 3°)

**Sobre el artículo 1°** se destaca que tienen un objeto de carácter general, impersonal y abstracto. No obstante, dado que con estos se busca realizar un evento de carácter deportivo y recreativo, el sector coordinador deberá manifestar si para su realización se cuentan o no con los recursos para tal propósito.

Respecto a los **artículos 3° y 4°** (que fueron presentados así en la iniciativa, pero que realmente corresponden al 2° y 3°), se asignan funciones específicas y actividades operativas a entidades y organismos distritales, específicamente al Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD, arrogándose potestades exclusivas y expresas en cabeza del Alcalde Mayor, lo cual invade las atribuciones que se le confiere al Alcalde Mayor, en particular, las que refieren a los numerales 3° y 6° del artículo 38° del Decreto Ley 1421 de 1993, que establecen:

*Artículo:38. Atribuciones. Son atribuciones del alcalde mayor:  
(...)*

*“...3. Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios de construcción de las obras del Distrito...”*

*6. Distribuir los negocios según su naturaleza entre las secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas”.*

Sobre el particular, en el fallo 208 de 2009 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, (Sección Primera. Subsección 8), teniendo como magistrada ponente a la Dra. Ayda Vides Paba, se pronunció sobre las objeciones presentadas al acuerdo distrital, en el que se indicó que:

*"(...)El señor Alcalde Distrital, objeta el proyecto de acuerdo de Acuerdo Distrital No.089 "Por el cual se crean las brigadas interinstitucionales para la legalización de asentamientos humanos, titulación de los predios y el mejoramiento de barrios con población vulnerable.", porque considera que este viola los artículos 315-3 constitucional y el artículo 38 del Decreto 1421 de 1993, que le otorga la facultad de dirección de la acción administrativa del Distrito, para cumplimiento de las funciones de este y de la prestación de los servicios a su cargo. Bajo las disposiciones constitucionales y los artículos 12 numerales 1, y 7; 38 -3 del Decreto Ley mencionado las funciones del Concejo y la Alcaldía Distrital, son complementarias, el primero expide las normas necesarias para la garantía del adecuado cumplimiento de las funciones y eficiente prestación de los servicios del Distrito, y la segunda dirige – administra, que implica gestionar, cuidar los bienes, intereses, que aseguren el cumplimiento de las funciones del Distrito y la prestación de los servicios a que está obligado.(...)"*

En la misma línea, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca se ha pronunciado<sup>2</sup> al señalar que la regulación operativa de detalle para el ejercicio de actividades administrativas, mediante las cuales se cumplen las funciones en las entidades del Distrito, desbordan la competencia del Cabildo Distrital.

Argumento que es reiterado por dicho tribunal<sup>3</sup> al resolver objeciones de legalidad respecto de un proyecto de acuerdo que tenía como finalidad establecer funciones específicas a una entidad distrital, señalando lo siguiente:

*"Para la Sala el contenido de los dos artículos antes señalados busca crear una obligación específica en cabeza de dos entidades distritales, en relación con la forma como deben prestar el servicio de suministro de alimentos en los comedores comunitarios y amigos, particularmente, con la publicidad de los menús ofrecidos, lo cual, se traduce en una imposición de una forma de ejecución o gestión del servicio, situación que desborda el ejercicio de las competencias atribuidas al Concejo, en la medida que, invade las facultades constitucionales y legales que el alcalde tiene para gestionar asuntos a su cargo, como lo es el asegurar la prestación de un servicio público y el modo en que se presta el mismo.*

*(...)*

*La Sala encuentra que el modo en que se publicitarán los menús de los comedores comunitarios y amigos, hace parte integrante del componente operativo de la prestación del servicio mencionado y por ende es el Alcalde Mayor quien ostenta facultad de regularlo, en la medida que es aquel el encargado de dirigir y gestionar la acción administrativa y de hacer cumplir y asegurar la adecuada prestación de dicho servicio a cargo del distrito.*

*De esta manera, se puede señalar que le corresponde al Concejo definir la estructura estática de la administración (estructura orgánica y funciones generales de la*

<sup>2</sup> Fallo 658 de 2011 Tribunal Administrativo de Cundinamarca. M.P. Carlos Enrique Moreno Rubio

<sup>3</sup> Fallo 229 de 2006 Tribunal Administrativo de Cundinamarca. M.P. María Victoria Quiñones Triana

*administración), mientras que la estructura dinámica (funcionamiento interno, funciones específicas, etc.) de la misma está a cargo del gobierno distrital, para la aplicación de los acuerdos."*

En ese orden de ideas, se solicita la modificación en la redacción de los mencionados artículos de manera que no se afecten las competencias propias del Alcalde Mayor anteriormente citadas, de conformidad con lo previsto en los artículos 13°, 35°, 38° e inciso 2° del artículo 55° del Decreto Ley 1421 de 1993.

Particularmente, resulta necesario ajustar la redacción del artículo cuarto, toda vez que su implementación implica asuntos que corresponden al componente operativo de la prestación de los servicios, el cual está confiado en cabeza del Alcalde Mayor conforme al artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

Con relación al **artículo 7°** (el cual debe ser ajustado conforme a la numeración que en realidad correspondería al artículo 4°), no se tiene comentario alguno en la medida que se trata de la vigencia de la iniciativa.

### iii) Conclusión.

1. De conformidad con el marco normativo relacionado en el presente acápite, por mandato constitucional el Alcalde Mayor es el jefe de la administración local y representante legal del Distrito Capital, que tiene como atribuciones, entre otras: *"Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo."*
2. Por lo anterior, es a quien le corresponde adoptar políticas, planes de acción, mecanismos, estrategias, así como decisiones en esta materia, con el apoyo de las entidades y organismos de los sectores de la Administración Distrital competentes, en virtud de las atribuciones contempladas especialmente en el artículo 13°, los numerales 3, 4 y 6 del artículo 38°, así como en lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 55° del Decreto Ley 1421 de 1993 - Estatuto Orgánico de Bogotá.
3. En conclusión, el Concejo de Bogotá D.C. es competente para presentar la iniciativa, supeditada a la modificación de los artículos 3°, 4° (teniendo en cuenta la numeración presentada, la cual debe ser ajustada por cuanto no se realizó en debida forma, siendo los artículos correctos el 2° y el 3°), en el entendido de que tal y como están redactados excede su competencia, en virtud de lo cual se condiciona su viabilidad a los ajustes que se realicen sobre aquellas disposiciones. Así mismo, resulta determinante que el sector coordinador determine la viabilidad de la iniciativa conforme a los recursos que se necesitarían para su implementación.

## ANÁLISIS TÉCNICO

No se realizará análisis técnico, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019.



SECRETARÍA  
JURÍDICA  
DISTRITAL

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Se sugiere realizar las modificaciones señaladas en el acápite de análisis jurídico, según los argumentos expuestos

### ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta que la Secretaría Jurídica Distrital no debe disponer de recursos de su presupuesto para implementar y ejecutar el proyecto de acuerdo, no se realizará el respectivo análisis.

En todo caso, la Secretaría Distrital de Hacienda conjuntamente con las entidades señaladas en el articulado del proyecto de acuerdo, determinarán el impacto fiscal de la presente iniciativa.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_


### VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 16 y el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, y en atención al articulado propuesto, la Secretaría de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo será la principal responsable de emitir el pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad o inviabilidad total o parcial de la iniciativa.

Cordialmente,

  
**ANGÉLICA MARIA ACUÑA PORRAS**  
Subsecretaria Jurídica Distrital

  
**ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ**  
Director Distrital de Doctrina y  
Asuntos Normativos

Proyectó: Johana Gámez Gómez - Profesional Especializada - DDDAN  
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz - Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Esther Pinilla Serrano - Profesional Especializado - Subsecretaría Jurídica Distrital

Aprobó: Angélica María Acuña Porras - Subsecretaría Jurídica Distrital

Carrera 8 No. 10 - 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL





Pública  
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

Doctor  
GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
Secretario de Despacho  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8-17 Piso 2  
[radicacionsdq.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdq.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Nit. 899999061  
Ciudad

Asunto: Oficio 20251700419671 Proyecto de Acuerdo No. 785 de 2025.  
Radicado 2025ER239616O1 del 22/09/2025.

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta a su comunicación del asunto, de manera atenta me permito informar que, una vez efectuado el análisis del Proyecto de Acuerdo que se referencia, se reitera el concepto de no viabilidad emitido en su antecedente considerando que la iniciativa guarda el mismo sentido y alcance, así:

Proyecto de Acuerdo	785 de 2025
Antecedente	713-531 de 2025
Título	<i>"Por medio del cual se promueve cachibol en el distrito capital y se dictan otras disposiciones"</i>
Rad. Respuesta antecedente	2025EEO7405031 de 20/10/2025
Concepto emitido	<p><i>"(...)</i> <i>Aunque el sector coordinador da Viabilidad Condicionada al proyecto de Acuerdo, también menciona que la iniciativa genera gastos adicionales y que no pueden ser asumidos con su presupuesto. En concordancia con el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019 en el cual se establece que: "(...) En el evento de que la entidad responsable de ejecutar y/o implementar el proyecto de acuerdo identifique la necesidad de recursos adicionales a los apropiados en su presupuesto, para la ejecución del mismo, deberá expresarlo claramente en el pronunciamiento respectivo. En todo caso, la entidad no podrá condicionar la viabilidad de la propuesta a la asignación de recursos adicionales y en el caso que no se cuente con los mismos, la entidad responsable de su implementación deberá emitir concepto negativo" (Subrayado fuera de texto)</i></p> <p><i>Por consiguiente, este despacho considera que la iniciativa es inviable en el entendido que el Sector Coordinador menciona que el proyecto de genera gastos adicionales que no pueden ser asumidos con su presupuesto y se recomienda a</i></p>



	este ajustar su concepto de acuerdo con los lineamientos del Decreto Distrital 438 de 2019”
--	---------------------------------------------------------------------------------------------

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 785 de 2025, no presenta cambios en su epígrafe ni articulado con respecto a sus antecedentes, las iniciativas 713 y 531 de 2025, La Secretaría Jurídica Distrital mediante radicado No. 2-2025-9447 del 14 de agosto de 2025, reiteró el concepto de competencia condicionada por parte del Concejo de Bogotá para presentar y aprobar la iniciativa, en los siguientes términos:

*“es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No. 713 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con la iniciativa No. 531 de 2025, sobre la cual sepronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que se hayan realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido en su momento para dicha iniciativa, y por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No. 2-2025-6808 del 18 de junio de 2025 (...).”*

El Concejo de Bogotá, D.C. es competente para presentar la iniciativa habida cuenta de que conforme a lo señalado en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, tiene la atribución de dictar disposiciones jurídicas de carácter general, impersonal y abstracto.

*No obstante, la competencia es condicionada a que se modifique la redacción de los artículos 3°, 4° (teniendo en cuenta la numeración presentada, la cual debe ser ajustada por cuanto no se realice en debida forma, siendo los artículos correctos el 2° y el 3°) toda vez que, como se encuentran planteados, se pueden invadir las atribuciones que le corresponden al Alcalde Mayor de Bogotá en lo atinente al ejercicio de la acción administrativa, que por mandate constitucional se encuentra previsto en el numeral 3° del artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 38 numerales 3 y 6 sobre acción administrativa y distribución de negocios, respectivamente, en articulación con lo señalado en el inciso 2 del artículo 55 del Decreto Ley 1421 de 1993, con base en los argumentos que más adelante se exponen.*

*Adicionalmente, cabe señalar que, si bien el Concejo Distrital puede determinar las funciones básicas de las entidades de la Administración Distrital, dicha atribución requiere la iniciativa gubernamental conforme al inciso segundo del artículo 13° del Estatuto Orgánico de Bogotá.*

*Por lo cual, la asignación de funciones específicas y/o operativas a las entidades y organismos que conforman la administración distrital dentro de su misionalidad preestablecida, es una prerrogativa exclusiva del Alcalde Mayor de Bogotá D.C.” (Subrayado fuera de texto)*

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 531 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, mediante el oficio 20251100128831 del 16 de julio de 2025, determinó que el Proyecto de Acuerdo es viable condicionado:

*“El Instituto Distrital de Recreación y Deporte (en adelante Instituto o IDRD), es una entidad adscrita a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, tiene como misionalidad “Generar y fomentar espacios para la recreación, el deporte, la actividad física y la sostenibilidad de los parques y escenarios, mejorando la calidad de vida, el sentido de pertenencia y el aprovechamiento del tiempo libre de los habitantes de Bogotá D.C.”*

Pública

3

*“(…) En atención al objeto del proyecto de acuerdo en estudio, manifestamos que, conforme a la misionalidad de la entidad, la competencia para realizar un pronunciamiento técnico en relación con el Proyecto de Acuerdo está en cabeza de la Subdirección Técnica de Recreación y Deporte del IDRD, la cual se pronunció en el siguiente sentido:*

*La iniciativa tiene como propósito promover la práctica del cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación en la vida comunitaria. Revisada la iniciativa exposición de motivos y articulado se observa que:*

*En relación con el artículo 3 el cual establece: “PROMOCIÓN. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) desarrollará estrategias para la promoción de la práctica Cachibol en las diferentes localidades del Distrito Capital, como un mecanismo para fomentar la integración social, el envejecimiento activo y la promoción de hábitos saludables en esta población.”*

*El Instituto en cumplimiento de su misionalidad “fomentar el bienestar integral de la ciudadanía a través de estrategias de actividad física, recreación, deporte y la sostenibilidad de parques, escenarios y equipamientos deportivos, para impulsar el desarrollo territorial, la cohesión y el tejido social”, manifiesta que el Proyecto de Inversión Bogotá se Activa, tiene como objetivo “Desarrollar la práctica de actividad física para promover estilos de vida saludables”. Por lo que, se considera viable la implementación del Cachibol dentro de las actividades que se pueden promover y fomentar, por considerarse que esta dentro de la misión institucional y objetivos mencionados. Es decir, que esta actividad sea incluida dentro de las que se promueven por la Entidad.*

*Adicionalmente, al ser una iniciativa dirigida a las personas mayores, pertenecientes a las diferentes localidades de Bogotá, puede ser complementaria a los talleres lúdicos, y también podría ser parte del programa Bogotá en Forma, el cual busca promover la actividad física en las personas mayores de Bogotá.*

*Por otra parte, en relación con el artículo 4 el cual establece “EVENTOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) en coordinación con las entidades competentes, incluirá la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores, siempre que las condiciones técnicas y organizativas lo permitan.”*

*El Instituto, considera que esta actividad podría ser incluida en los eventos recreativos Distritales, que por su objetivo y afinidad lo permitan.*

*Sin embargo, esto requiere un análisis explícito del impacto fiscal de la iniciativa y la fuente de ingreso adicional generada para el financiamiento de la propuesta. La iniciativa genera gastos que no se encuentran contemplados dentro presupuesto del Instituto, por lo que incluir la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores genera un gasto adicional no contemplado en el presupuesto del Instituto y en consecuencia afecta el Marco Fiscal de Mediano Plazo para la entidad.*

*Por lo que, la definición y asignación de los recursos financieros son esenciales para garantizar la correcta realización e implementación de la iniciativa, a la contratación de recreadores, gestores locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida la implementación de la promoción del Cachibol y los eventos en los cuales se deberá promover.*

Pública

4

VALORACIÓN DEL GASTO. El gasto adicional corresponde a la contratación de Recreadores, Gestores Locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida para el desarrollo del Cachibol. Resaltando, que su promoción también implica dar a conocer dicha actividad en las diferentes localidades.

CONDICIONADO       X      , a la definición de las fuentes de financiación y a la incorporación de recursos al presupuesto de las siguientes vigencias, para la contratación del recurso humano, los elementos recreo deportivos y la promoción de la práctica del Cachibol como una nueva opción deportiva en los eventos deportivos y recreativos.” (Subrayado fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anterior, se reitera el concepto emitido por esta Secretaría mediante el radicado 2025EE07405031 de 20/10/2025, sobre el proyecto de Acuerdo 713 de 2025 (antecedente) y en el entendido que la entidad coordinadora citada mantendrá su opinión.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital -Decreto 714 de 1996- solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,

Jennifer

Lilian Pabón

Martínez

Firmado digitalmente  
por Jennifer Lilian  
Pabón Martínez  
Fecha: 2025.10.31  
08:15:04 -05'00'

Jennifer Lilian Pabón Martínez

Subdirectora Técnica

Subdirección de Análisis y Sostenibilidad Presupuestal

Anexos: 1 archivo PDF

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP



SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 20.10.2025 11:37:05  
Al Contestar Cite este Nr: 2025EE740503O1 Fol: 1 Anex: 1  
**ORIGEN:** DESPACHO DIR. DISTRITAL PRESUPUESTO /  
CLAUDIA MARCELA NUMA PAEZ  
**DESTINO:** SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO  
QUINTERO ARDILA / GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
**ASUNTO:** Oficio 20251700352401 Proyecto de Acuerdo No. 713  
de 2025. Radicado 2025ER201677O1 del 14/08/2025.  
**OBS:** Jose Alexander Novoa Plazas



Pública  
211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

Doctor  
GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
Secretario de Despacho  
Secretaría Distrital de Gobierno  
Calle 11 No. 8-17 Piso 2  
[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)  
Nit. 899999061  
Ciudad

Asunto: Oficio 20251700352401 Proyecto de Acuerdo No. 713 de 2025.  
Radicado 2025ER201677O1 del 14/08/2025.

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta al oficio del asunto mediante el cual la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno solicita pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo 713 de 2025, *“Por medio del cual se promueve Cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”* de manera atenta, se remite en el Formato Único de Emisión de Comentarios el análisis respectivo.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en observancia de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital - Decreto 714 de 1996 - solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,

Firmado digitalmente por  
Claudia Marcela Numa Páez

Claudia Marcela Numa Páez  
Directora Distrital de Presupuesto  
Despacho del director distrital de Presupuesto

Anexos: 1 archivo PDF

Revisado por: Jennifer Lilian Pabón Martínez- – Subdirectora Técnica SASP

JENNIFER LILIAN  
PABON  
MARTINEZ

Firmado digitalmente  
por JENNIFER LILIAN  
PABON MARTINEZ

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP

[www.haciendabogota.gov.co](http://www.haciendabogota.gov.co)

Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311

PBX: (+57) 601 338 50 00 Información: Línea 195

NIT. 899.999.061-9



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE HACIENDA



SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 20.10.2025 11:37:05  
Al Contestar Cite este Nr: 2025EE740503O1 Fol: 1 Anex: 1  
**ORIGEN:**DESPACHO DIR. DISTRITAL PRESUPUESTO /  
CLAUDIA MARCELA NUMA PAEZ  
**DESTINO:**SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO  
QUINTERO ARDILA / GUSTAVO QUINTERO ARDILA  
**ASUNTO:** Oficio 20251700352401 Proyecto de Acuerdo No. 713  
de 2025. Radicado 2025ER201677O1 del 14/08/2025.  
**OBS:** Jose Alexander Novoa Plazas



Pública

211000 -24/5

Tipología documental: Concepto a Proyecto de Acuerdo o de Ley

## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** HACIENDA

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:** SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 713 **AÑO:** 2025

**1er debate**   X  , **2do debate**           

### TÍTULO DEL PROYECTO

*"Por medio del cual se promueve Cachibol en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*

### AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político MIRA

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

En el articulado se indica el objeto del Proyecto de Acuerdo así: "(...) promover la práctica del Cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito Capital, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación activa en la vida comunitaria"

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE.

Si        No       

### ANÁLISIS JURÍDICO

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 531 de 2025 (antecedente), la Secretaría Jurídica Distrital mediante radicado No. 2-2025-9447 del 14 de agosto de 2025, reiteró el concepto de competencia condicionada por parte del Concejo de Bogotá para presentar y aprobar la iniciativa, en los siguientes términos:

*"es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No. 713 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con la iniciativa No. 531 de 2025, sobre la cual se*

[www.haciendabogota.gov.co](http://www.haciendabogota.gov.co)

Carrera 30 N.º 25-90 - Bogotá, D. C. Código postal: 111311

PBX: (+57) 601 338 50 00 Información: Línea 195

NIT. 899.999.061-9



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE HACIENDA

*pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que se hayan realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido en su momento para dicha iniciativa, y por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No. 2-2025-6808 del 18 de junio de 2025 (...)."*

*El Concejo de Bogotá, D.C. es competente para presentar la iniciativa habida cuenta de que conforme a lo señalado en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, tiene la atribución de dictar disposiciones jurídicas de carácter general, impersonal y abstracto.*

*No obstante, la competencia es condicionada a que se modifique la redacción de los artículos 3°, 4° (teniendo en cuenta la numeración presentada, la cual debe ser ajustada por cuanto no se realice en debida forma, siendo los artículos correctos el 2° y el 3°) toda vez que, como se encuentran planteados, se pueden invadir las atribuciones que le corresponden al Alcalde Mayor de Bogotá en lo atinente al ejercicio de la acción administrativa, que por mandate constitucional se encuentra previsto en el numeral 3° del artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 38 numerales 3 y 6 sobre acción administrativa y distribución de negocios, respectivamente, en articulación con lo señalado en el inciso 2 del artículo 55 del Decreto Ley 1421 de 1993, con base en los argumentos que más adelante se exponen.*

*Adicionalmente, cabe señalar que, si bien el Concejo Distrital puede determinar las funciones básicas de las entidades de la Administración Distrital, dicha atribución requiere la iniciativa gubernamental conforme al inciso segundo del artículo 13° del Estatuto Orgánico de Bogotá.*

*Por lo cual, la asignación de funciones específicas y/o operativas a las entidades y organismos que conforman la administración distrital dentro de su misionalidad preestablecida, es una prerrogativa exclusiva del Alcalde Mayor de Bogotá D.C."*

## ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde al Sector: Cultura, Recreación y Deporte (Coordinador) de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

La propuesta se compone de siete artículos, a través de los cuales se pretende:

- i. Determinar el Objeto.
- iii. Desarrollar estrategias para la promoción de la práctica Cachibol.
- iv. Incluir la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos.
- vii. Definir la Vigencia.

Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto al Proyecto 531 de 2025 (antecedente), sobre el cual la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, mediante el oficio 20251100128831 del 16 de julio de 2025, determinó que el Proyecto de Acuerdo es viable condicionado:

*"El Instituto Distrital de Recreación y Deporte (en adelante Instituto o IDRD), es una entidad adscrita a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, tiene como misionalidad "Generar y fomentar espacios para la recreación, el deporte, la actividad física y la sostenibilidad de los parques y escenarios, mejorando la calidad de vida, el sentido de pertenencia y el aprovechamiento del tiempo libre de los habitantes de Bogotá D.C."*



*“(…) En atención al objeto del proyecto de acuerdo en estudio, manifestamos que, conforme a la misionalidad de la entidad, la competencia para realizar un pronunciamiento técnico en relación con el Proyecto de Acuerdo está en cabeza de la Subdirección Técnica de Recreación y Deporte del IDRD, la cual se pronunció en el siguiente sentido:*

*La iniciativa tiene como propósito promover la práctica del cachibol como una opción deportiva y recreativa dirigida especialmente a las personas mayores del Distrito, con el fin de contribuir a su salud física y mental, así como de generar espacios que favorezcan la inclusión social, el bienestar y la participación en la vida comunitaria. Revisada la iniciativa exposición de motivos y articulado se observa que:*

*En relación con el artículo 3 el cual establece: “PROMOCIÓN. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) desarrollará estrategias para la promoción de la práctica Cachibol en las diferentes localidades del Distrito Capital, como un mecanismo para fomentar la integración social, el envejecimiento activo y la promoción de hábitos saludables en esta población.”*

*El Instituto en cumplimiento de su misionalidad “fomentar el bienestar integral de la ciudadanía a través de estrategias de actividad física, recreación, deporte y la sostenibilidad de parques, escenarios y equipamientos deportivos, para impulsar el desarrollo territorial, la cohesión y el tejido social”, manifiesta que el Proyecto de Inversión Bogotá se Activa, tiene como objetivo “Desarrollar la práctica de actividad física para promover estilos de vida saludables”. Por lo que, se considera viable la implementación del Cachibol dentro de las actividades que se pueden promover y fomentar, por considerarse que esta dentro de la misión institucional y objetivos mencionados. Es decir, que esta actividad sea incluida dentro de las que se promueven por la Entidad*

*Adicionalmente, al ser una iniciativa dirigida a las personas mayores, pertenecientes a las diferentes localidades de Bogotá, puede ser complementaria a los talleres lúdicos, y también podría ser parte del programa Bogotá en Forma, el cual busca promover la actividad física en las personas mayores de Bogotá.*

*Por otra parte, en relación con el artículo 4 el cual establece “EVENTOS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS. La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) en coordinación con las entidades competentes, incluirá la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores, siempre que las condiciones técnicas y organizativas lo permitan.”*

*El Instituto, considera que esta actividad podría ser incluida en los eventos recreativos Distritales, que por su objetivo y afinidad lo permitan.*

*Sin embargo, esto requiere un análisis explícito del impacto fiscal de la iniciativa y la fuente de ingreso adicional generada para el financiamiento de la propuesta. La iniciativa genera gastos que no se encuentran contemplados dentro presupuesto del Instituto, por lo que incluir la disciplina de Cachibol en los eventos deportivos y recreativos, como opción dirigida a las personas mayores genera un gasto adicional no contemplado en el presupuesto del Instituto y en consecuencia afecta el Marco Fiscal de Mediano Plazo para la entidad.*

*Por lo que, la definición y asignación de los recursos financieros son esenciales para garantizar la correcta realización e implementación de la iniciativa, a la contratación de recreadores, gestores*



locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida la implementación de la promoción del Cachibol y los eventos en los cuales se deberá promover.

VALORACIÓN DEL GASTO. El gasto adicional corresponde a la contratación de Recreadores, Gestores Locales, y compra de implementación recreo deportiva requerida para el desarrollo del Cachibol. Resaltando, que su promoción también implica dar a conocer dicha actividad en las diferentes localidades.

CONDICIONADO ☒X, a la definición de las fuentes de financiación y a la incorporación de recursos al presupuesto de las siguientes vigencias, para la contratación del recurso humano, los elementos recreo deportivos y la promoción de la práctica del Cachibol como una nueva opción deportiva en los eventos deportivos y recreativos.” (Subrayado fuera de texto)

Es importante precisar que, verificado el texto del Proyecto de Acuerdo, se considera que los artículos que se presentan a continuación podrían tener incidencia en el Marco Fiscal de Mediano Plazo MFMP, aspecto que debe ser evaluado por el Sector Coordinador.

**“ARTÍCULO 3. PROMOCIÓN.** *La Administración Distrital en cabeza del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) desarrollará estrategias para la promoción de la práctica Cachibol en las diferentes localidades del Distrito Capital, como un mecanismo para fomentar la integración social, el envejecimiento activo y la promoción de hábitos saludables en esta población.”* (Subrayado fuera de texto)

### **Impacto Fiscal**

Respecto al impacto fiscal, en la Exposición de Motivos se indica lo siguiente:

*“De conformidad con el artículo 7° de la Ley 819 de 2003, establece lo siguiente: Análisis del impacto fiscal de las normas. En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo. La presente iniciativa no genera impacto fiscal que implique una modificación en el marco fiscal de mediano plazo, toda vez que no se incrementará el Presupuesto del Distrito, ni ocasionará la creación de una nueva fuente de financiación.”*

En todo caso, las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital (Decreto 714 de 1996) sólo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

### **¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?**

Si ☐ No ☐

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ☐ No ☐

**VIABILIDAD DEL PROYECTO** (Señalar con X la opción adecuada)Viable ☐No Viable ☒

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025:


Verificado el texto del Proyecto de Acuerdo 713 de 2025, no presenta cambios en el articulado con respecto a su antecedente, la iniciativa 531 de 2025, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (Sector Coordinador) mediante radicado No. 20251100128831 del 16 de julio de 2025, emitió concepto para el Proyecto de Acuerdo 531 de 2025 (antecedente), de Viable condicionado.

Aunque el sector coordinador da Viabilidad Condicionada al proyecto de Acuerdo, también menciona que la iniciativa genera gastos adicionales y que no pueden ser asumidos con su presupuesto. En concordancia con el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019 en el cual se establece que: "(...) En el evento de que la entidad responsable de ejecutar y/o implementar el proyecto de acuerdo identifique la necesidad de recursos adicionales a los apropiados en su presupuesto, para la ejecución del mismo, deberá expresarlo claramente en el pronunciamiento respectivo. En todo caso, la entidad no podrá condicionar la viabilidad de la propuesta a la asignación de recursos adicionales y en el caso que no se cuente con los mismos, la entidad responsable de su implementación deberá emitir concepto negativo" (Subrayado fuera de texto)

Por consiguiente, este despacho considera que la iniciativa es inviable en el entendido que el Sector Coordinador menciona que el proyecto de genera gastos adicionales que no pueden ser asumidos con su presupuesto y se recomienda a este ajustar su concepto de acuerdo con los lineamientos del Decreto Distrital 438 de 2019..

Cordialmente,

Firmado  
digitalmente por  
Claudia Marcela  
Numa Páez



Claudia Marcela Numa Páez  
Directora Distrital de Presupuesto  
Despacho del director distrital de Presupuesto

Revisado por: Jennifer Lilian Pabón Martínez – Subdirectora Técnica SASP

JENNIFER LILIAN  
PABON  
MARTINEZ

Firmado digitalmente  
por JENNIFER LILIAN  
PABON MARTINEZ

Proyectado por: Jose Alexander Novoa Plazas – Profesional Contratista SASP